

## Übungsblatt 11

### Aufgabe 11.1

Wir nennen einen Online-Algorithmus *skalierungsinvariant*, wenn dieser für jedes Paar  $p_1, \dots, p_n$  und  $sp_1, \dots, sp_n$  von Eingaben, die sich nur um ein Skalar  $s > 0$  unterscheiden, denselben Schedule berechnet.

- Beweisen Sie, dass zu jedem  $k$ -kompetitiven Online-Algorithmus ein skalierungsinvarianter Online-Algorithmus existiert, dessen Kosten die Kosten des ursprünglichen Algorithmus nicht übersteigen.
- Beweisen Sie, dass ein  $k$ -kompetitiver skalierungsinvarianter Online-Algorithmus bereits **strikt**  $k$ -kompetitiv ist.

Insbesondere folgt: Existiert ein  $k$ -kompetitiver Online-Algorithmus für Scheduling, so existiert auch ein **strikt**  $k$ -kompetitiver Online-Algorithmus.

### Aufgabe 11.2

Wir betrachten das allgemeine Online-Matching-Problem, in dem die Knoten eines Graphen nacheinander aufgedeckt werden. Insbesondere werden nach jedem Aufdecken eines Knotens  $v$  alle Kanten des Graphen aufgedeckt, die zu  $v$  und zu einem anderen bereits aufgedeckten Knoten inzident sind.

Geben Sie einen Greedy-Algorithmus an, der das Online-Matching-Problem auf allgemeinen ungewichteten Graphen mit  $n$  Knoten mit kompetitivem Faktor 2 in Zeit  $O(n^2)$  löst.

### Aufgabe 11.3

Sei Greedy im Folgenden der spezielle Greedy-Algorithmus für Online-Matching, der eine Kante zum ersten freien Nachbarn in  $V$  zum Matching hinzufügt, wobei wir davon ausgehen, dass auf den Knoten aus  $V$  eine beliebige aber feste Reihenfolge gegeben ist. Zeigen Sie, dass Greedy für das ungewichtete Online-Matching-Problem im Random-Order-Modell  $e/(e-1)$  kompetitiv ist.

*Hinweis:* Zeigen Sie zunächst, dass Greedy dasselbe Ergebnis liefert, wenn man statt der Knoten aus  $U$  die Knoten aus  $V$  nacheinander aufdeckt.