

Algebra 10.1

Do 9.5: keine Vorlesung

Mo 13.5: 16 Uhr Ersatzklausur: Seminarraum 2-078

haben Polygone Triangulierbar:

- Bei einfachen Polygon mit n Ecken: $n-2$ Dreieck
- $O(n)$; $O(n \log n)$ im Mittel

In 3D? Polyeder in Tetraeder zerlegen \rightarrow nächste Seite
oder Bilder im Buch

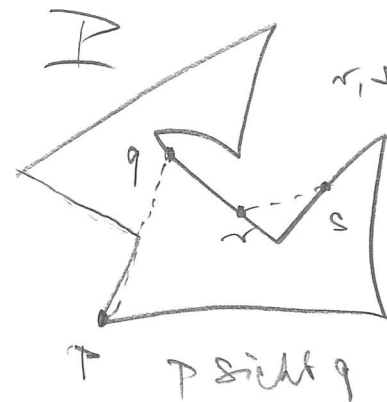
Kapitel 4: Sichtbarkeit

P einfaches Polygon mit n Ecken, abgeschlossen

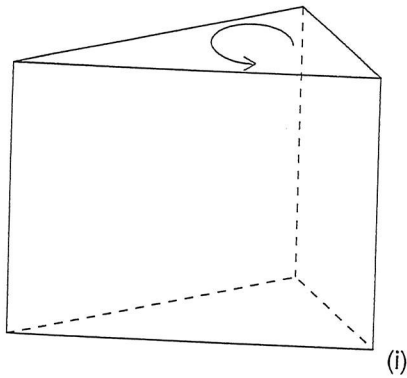
Def: $p, q \in P$ sehen einander: $\Leftrightarrow pq \subset P$
symmetrisch

Def: $p \in P$: $\text{vis}_P(p) := \{q \in P; p \text{ sieht } q\}$

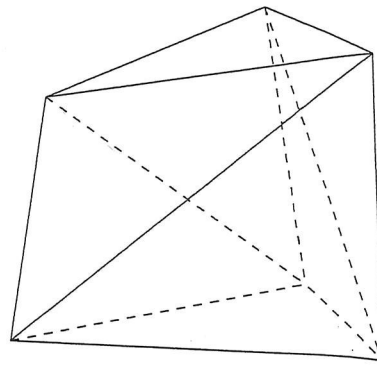
heißt das Sichtbarkeitspolygon von p in P



r, s sind nicht gegenseitig sichtbar



(i)

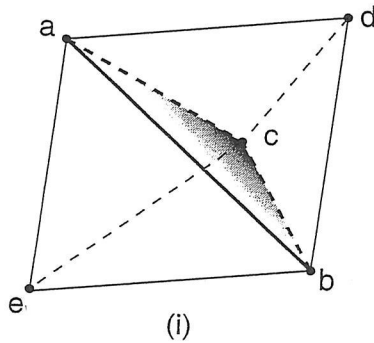


(ii)

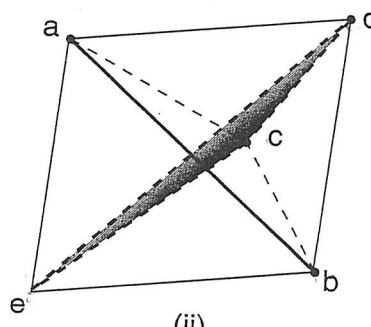
Zerlegung in Tetraeder nicht immer möglich

Abb. 4.19 Nach Verdrehen des Prismas ist keine Zerlegung in Tetraeder mehr möglich, weil die untere Dreiecksfläche von keiner der oberen drei Ecken ganz sichtbar ist.

2 Tetraeder



(i)



(ii)

3 Tetraeder

Abb. 4.20 Zwei verschiedene Tetraeder-Zerlegungen eines konvexen Polyeders.

Zu entscheiden, ob eine Zerlegung in Tetraeder existiert, ist NP-hart.

Alg Geo 10.3 vis(π)



Beobachtung:

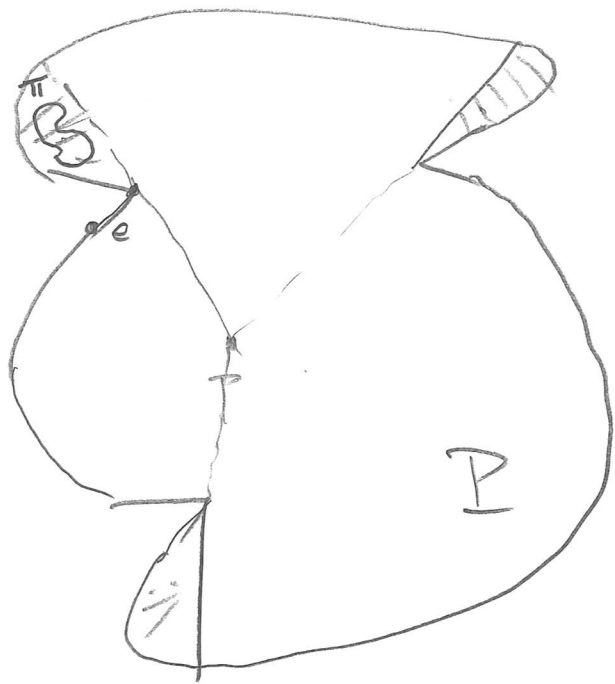
- vis(π) hat höchstens n Kanten.
- für jede künstliche Kante ist eine Originalkante von π nicht mehr sichtbar
- von Originalkante kann maximal ein Segment sichtbar sein, weil π einfach ist \square

Frage Wenn ein mobiler Wächter auf einer Rundtour in π ganz $\partial\pi$ gesehen hat, hat er dann auch jeden inneren Punkt gesehen?

Zwh: Ja. Bew: indirekt: angenommen, es gibt inneren Punkt p_1 der von π aus nicht sichtbar ist.

\Rightarrow Sicht symm. π sieht ganz π nicht

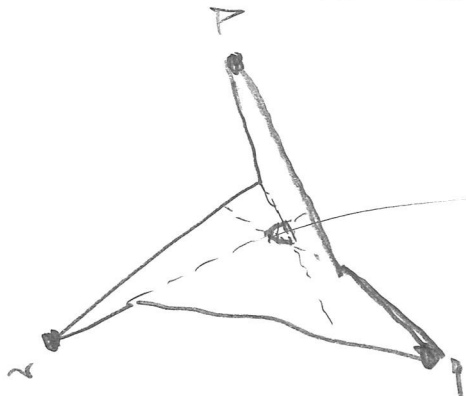
Betrachte vis(π):



Klar - Rundherum \rightarrow muss in einer der Höhlen von vis(p) liegen

\Rightarrow im Bild \rightarrow kann Punkte e nicht sehen
 \downarrow var.

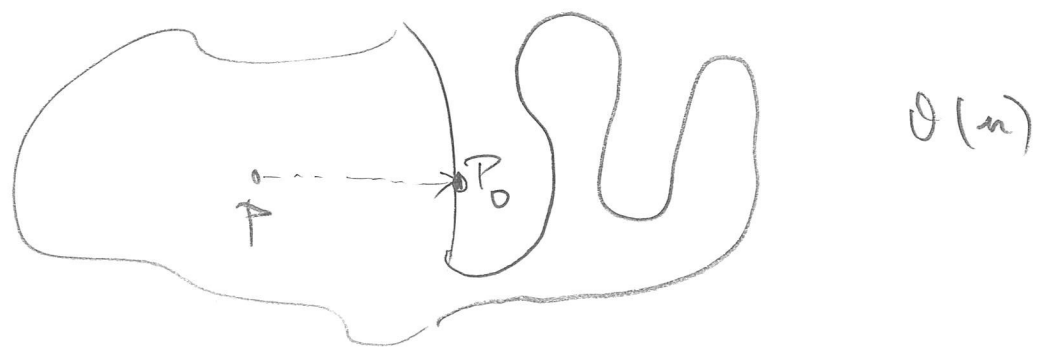
Frage \Rightarrow Wenn stationäre Wächter $g_{i, r}$ & DP sehen, können sie dann auch das Innere von P sehen?



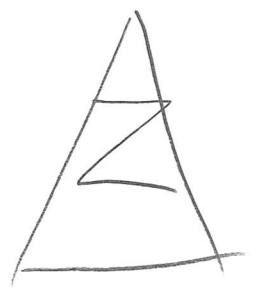
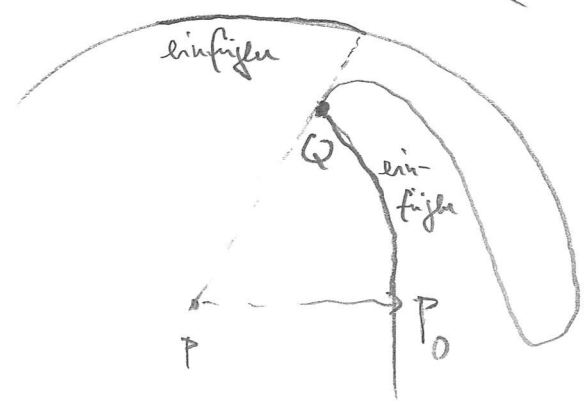
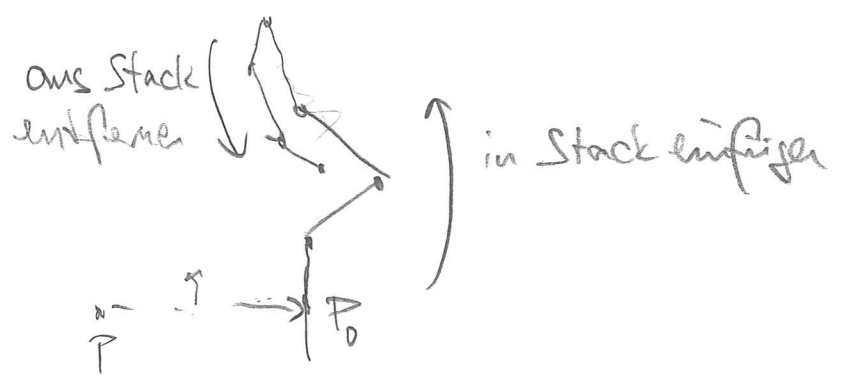
Klar: $g_{i, r}$ sehen DP
 von keinem der Punkte $g_{i, r}$ sichtbar.

Theorem 4.19 $vis_P(p)$ kann man in Zeit $O(n)$ aus I berechnen.

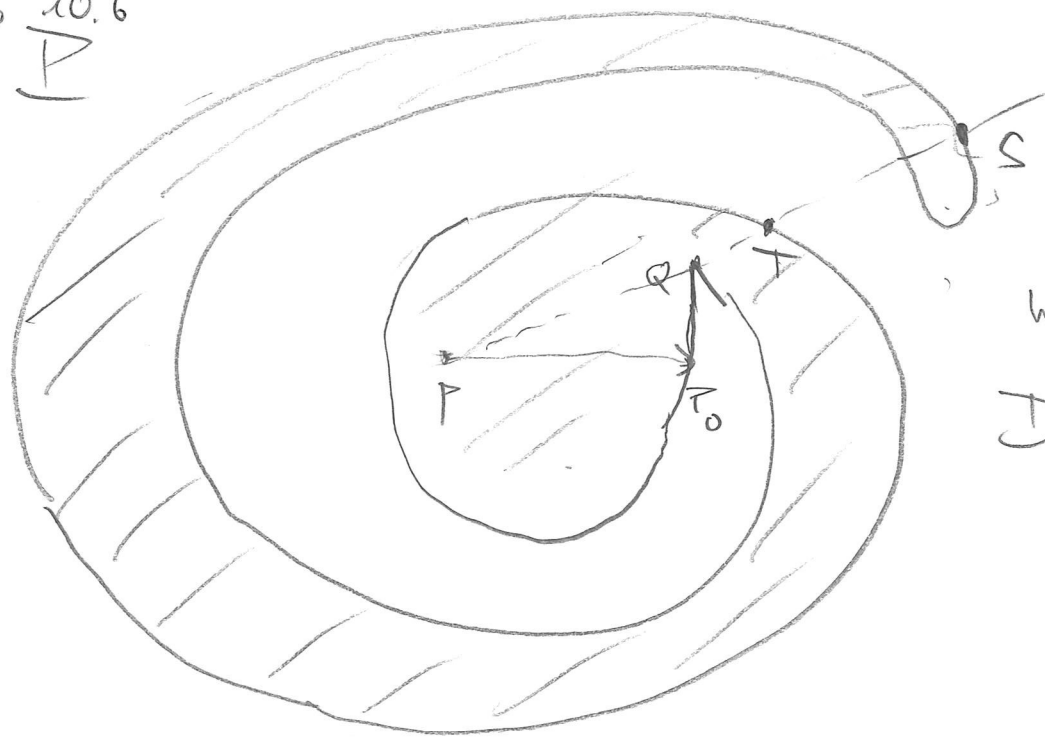
Beweisskizze: Sei P_0 der von P aus nach rechts sichtbare Punkt von DP



Idee -> laufe von P_0 gegen Uhrzeiger um DP herum, verwalte sichtbare Stücke des Randes in Stack



Problem Sei



nicht bei S fortfahren,
sondern bei T

Wie kann man S von T unterscheiden?

Drehwinkel um P ab Q :

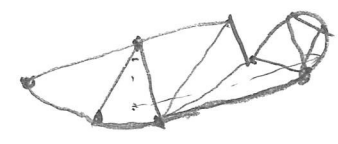
bis S : $-\pi$

bis T : 0 II

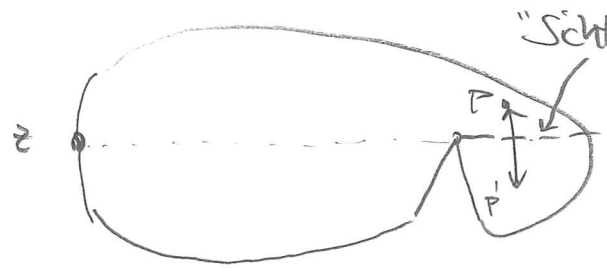
Hinweis $vis(p)$ wird nicht aus Karte berechnet,
sondern in Umgebung mit Sensoren erfolgt

Trotzdem interessant Wie viele "unterschiedliche" Sichten kann es
in einem einfachen Polygon mit n Ecken geben?

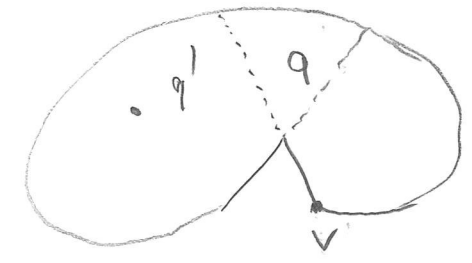
Def: P, q haben äquivalente Sicht \Leftrightarrow p und q sehen dieselben Eckpunkte
von P



Ansatz: "locus approach" = Fasse alle Punkte zusammen, für die die Antwort (hier: die sichtbaren Ecken) dieselbe ist



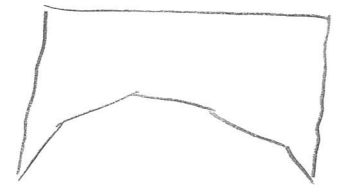
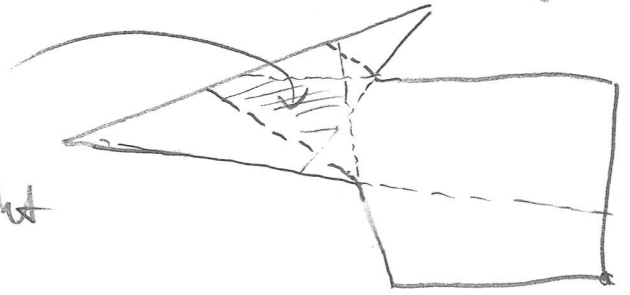
z sieht z
 p sieht z nicht



q sieht v
 q' sieht v nicht

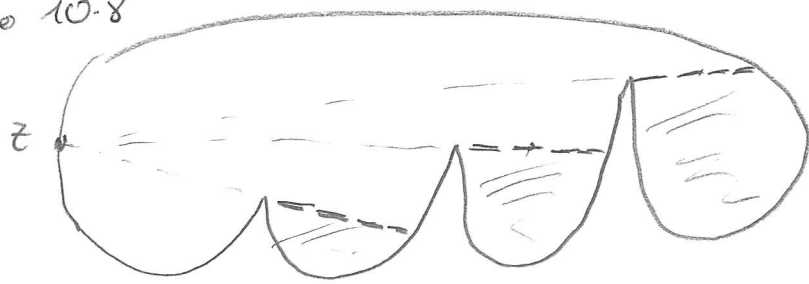
Einteilung des kompletten Polygons in Regionen äquivalenter Sicht:

Faces:
 \cong Regionen äquivalenter Sicht
 Wieviele?



Jeder Eckpunkt kann maximal mit jeder spitzen Ecke ein Sichtsegment bilden

\rightarrow es gibt $O(n^2)$ Sichtsegmente
 es gibt $O(n^4)$ Kreuzungen. Zu groß!!



Beobachtung: innere Punkte verschiedener von z ausgehender Sichtsegmente können einander nicht sehen

\Rightarrow kein anderes Sichtsegment kann $\geq z$ von ihnen kreuzen

$z \mapsto O(n^2)$ Kreuzungen

\Rightarrow insgesamt gibt es $O(n^3)$ viele Kreuzungen von Sichtsegmenten

\Rightarrow die Aufteilung in Regionen äquivalenter Sicht hat nur $O(n^3)$ viele Regionen.
Euler

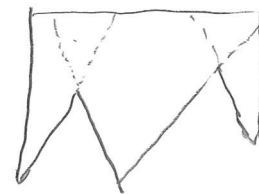
Verschärfung $O(n^2 \cdot r)$, $r = \#$ spitzer Ecken

Hint SLAM: Simultaneous location and Mapping

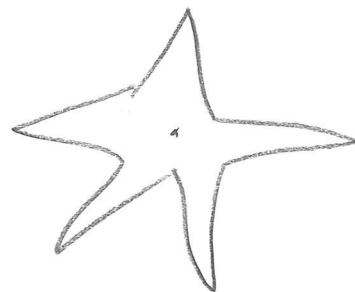
4.4 Kern eines einfachen Polygons

Wann reicht 1 stationärer Wächter aus, um ganz P zu bewachen?

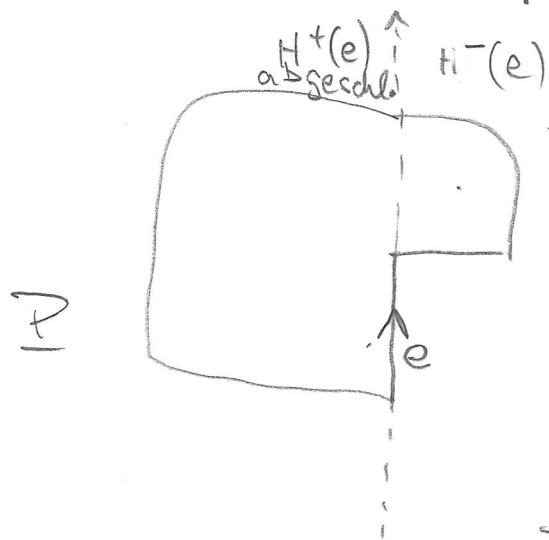
$$\text{Ker}(P) := \{p \in P; \text{vis}_I^+(p) = \emptyset\} \quad \text{kann leer sein z.B.}$$



P starrförmig: $\Leftrightarrow \text{Ker}(P) \neq \emptyset$.



Frage: Wie kann man $\text{Ker}(P)$ berechnen?



Klar von $H^-(e)$ aus ist Kante e nicht sichtbar.

Vermutung: $\text{Ker}(P) = \bigcap_{e \text{ Kante von } P} H^+(e)$ (x)

Bew: " \subseteq " ein $q \in H^-(e)$ kann e nicht sehen
 " \supseteq " Sei $p \in \bigcap_e H^+(e)$

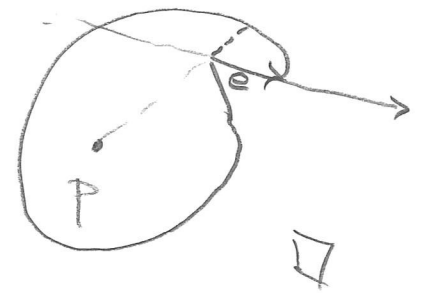
1. Fall: $p \notin P$: Sei q der zu p nächste Randpunkt von P



2. Fall $p \in P$: angenommen, $p \notin \text{Ker}(P)$

Alg Geo 10.10

$\Rightarrow \text{vis}(p)$ hat eine Höhle
 $\Rightarrow p \in H^-(e)$,
wobei e = erste Höhlenkante



Aus ① folgt sofort: $\text{Ker}(P)$ in Zeit $O(n \log n)$ durch Halbebenechnitt
untere Kontur \nearrow Dualität, konvexe Hülle

Hier Halbebenen nicht beliebig, sondern durch Kanten eines einfachen Polygons gegeben.

Frage: Kann das helfen?

