

Wdh.: ε -Netz-Theorem: (X, \mathcal{F}) Messraum, $\dim_{\text{vc}}(X, \mathcal{F}) = d$; Maß μ

Dann gibt es für $\lambda > 1$ ein $\frac{1}{\lambda}$ -Netz $N \subseteq X$ mit C -dichten Elementen.

Dabei: C Konstante.

$$\forall S \in \mathcal{F} : (\mu(S) \geq \frac{1}{\lambda} \Rightarrow N \cap S = \emptyset)$$

Beweis: $s := C$ -dicht, $k := \frac{s}{2r}$
entferne aus \mathcal{F} alle S mit $\mu(S) < \frac{1}{\lambda}$.

Zieh aus X zwei s -Sample N, M μ -verteilt, mit Zurücklegen
(entweder aus $2s$ -Sample A)

$$E_0 : \exists S \in \mathcal{F} : N \cap S = \emptyset \quad (N \text{ ist kein } \frac{1}{\lambda}\text{-Netz})$$

$$E_1 : \exists S \in \mathcal{F} : N \cap S = \emptyset \text{ und } |M \cap S| \geq k$$

$$E_2 : N \cap S = \emptyset \text{ und } |M \cap S| \geq k \mid A \quad \text{für } A \text{ fest, } S \in \mathcal{F}$$

schon gezeigt:

$$P(E_0) < 2 \cdot P(E_1)$$

brauchen noch $P(E_1) < \frac{1}{2} \Rightarrow P(E_0) < 1 \Rightarrow$ Existenz von $\frac{1}{\lambda}$ -Netzen

dafür schon bewiesen: $P(E_2) \leq r - \frac{Cd}{4}$

jetzt: A immer noch fest; $S \in \mathcal{F}$ variabel.

Beobachtung: Ereignis E_S hängt nur von $A \cap S$ ab
(nicht von ganz S)

$$\rightarrow P(E_1 | A) = P(\exists S \in \mathcal{F} : E_S) = P\left(\bigcup_{S \in \mathcal{F}} E_S\right) = P\left(\bigcup_{S \in \mathcal{F}} E_S\right)$$

$S \cap A$ paarw. verschieden

\leq
 Unionbound $\sum_{S \in \mathcal{F}} P(E_S)$
 $\leq r - \frac{cd}{4}$
 $\underbrace{\quad}_{S \cap A \text{ paarw. versch.}}$

Summanden = $|\mathcal{F}|_A \leq$ Shatter Function Lemma $\left(\frac{e \cdot 2^d}{d}\right)^d$

\leq
 einsetzen $\left(\frac{2eCdr \ln r}{d}\right)^d \cdot r - \frac{cd}{4}$

$= \left(\frac{2eC \frac{\ln r}{r}}{\frac{r}{4-1}}\right)^d < \frac{1}{2}$ für $dr \geq 2$, C hinreichend groß
 $< \frac{1}{2}$

$C \approx 13,1$
 (\rightarrow Geogebra)

$$\Rightarrow P(E_1) \leq \sum_A \underbrace{P(E_1|A)}_{< \frac{1}{2}} \cdot P(A) < \frac{1}{2}$$

ϵ -Thm. (Hanssler, Welzel)

Dies bedeutet für Kunstgalerien:

Theorem Es gibt Konstante D : $\forall r > 1$:

ist P ein einfaches Polygon mit:

$$\forall p \in P: \text{Fläche}(\text{vis}(p)) \geq \frac{1}{r} \text{Fläche}(P),$$

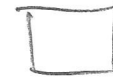
so lässt sich P mit $D \cdot r$ Wächtern bewachen.

unabhängig von # Ecken von P

Bew. Betrachte $X = P$ und $\mathcal{F} = \{\text{vis}(p) \mid p \in P\}$ und

wende an: $\dim_{VC}(X, \mathcal{F}) < \infty$

ϵ -Netz-Theorem.



(hier: $D \approx 4300$) (i)

Bemerkungen: (i) Schranke $C \cdot r$ kann für allgemeine $\frac{1}{r}$ -Netze nicht verbessert werden, wohl für Spezialfälle

(ii) Durch Vergrößerung von s erhält man unsere Schranken für die W'keit, dass N ein $\frac{1}{r}$ -Netz ist.

→ Literatur: Sariel Har-Peled, Geometric Approximation Algorithms, 2011.

(iii) Statt "nicht-leerer Schnitt" kann man "angemessene Repräsentation" verlangen:

Theorem $(X, \mathcal{F}), \mu$ wie oben.

Dann hat ein Sample A der Größe $C d r^2 \ln \frac{d r}{\delta}$ mit Wahrscheinlichkeit $\geq 1 - \delta$ folgende Eigenschaft:

$$\forall F \in \mathcal{F} : \left| \frac{|A \cap F|}{|A|} - \mu(F) \right| < \frac{1}{r}$$

" $\frac{1}{r}$ -Approximation"; "Diskrepanz"

Algorithmische Anwendung

Gegeben: einfaches Polygon P mit n Ecken, $\mu(P) = 1$

Gesucht: $p \in P$: $\mu(\text{vis}(p))$ maximal

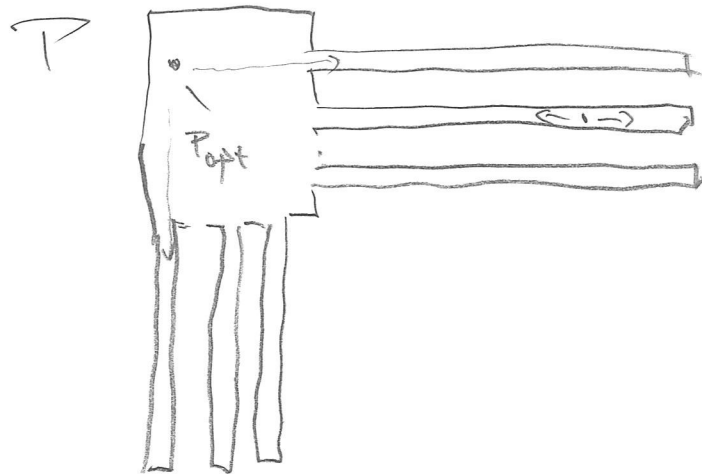
① Exakte Lösung ?

(Cheong, Efrat, Har-Peled '04: "lp")

"On the guard who sees most and the shop that sells most".

- ② Random Sampling:
- * wähle zufällig genügend viele Punkte $P_i \in P$ aus
 - * berechne $\max_{1 \leq i \leq n} \mu(\text{vis}(P_i))$

Funktioniert nicht gut:



n Korridore, $\sim 4n$ Ecken
 jedes Korridor: Fläche $\frac{1}{n} - \frac{1}{n^{10}}$

\Rightarrow Rechteck hat Fläche

$$1 - n \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n^{10}} \right) = \frac{1}{n^9}$$

\Rightarrow W'keit, Rechteck zu treffen, ist klein

\Rightarrow W'keit ist groß, dass jeder Sample-Punkt in einem Korridor liegt und nur diesen sieht, ist groß.

\Rightarrow bestenfalls 2-Approximation

3

Benutze Approximationsrate für $F = \{vis(p), p \in X\}$, $X = P$

Gegeben: Fehlerschranke δ
Wähle gleichverteilt eine Menge A von

$$M := \frac{d}{9} C' \frac{n^2}{\delta^2} \log \frac{n}{\delta} \text{ Punkte aus } P$$

Wende Approx-Theorem an mit $d=14$, $r := \frac{2n}{\delta}$

\Rightarrow mit W'keit $\geq 1-\delta$ ist A eine $\frac{\delta}{2n}$ -Approximation, d.h.

$$\forall p \in P: \mu(vis(p)) \sim \frac{\#a \in A: p \text{ sieht } a}{|A|} \text{ bis auf } \frac{\delta}{2n}\text{-Fehler}$$

genauer: $\left| \cdot - \cdot \right| < \frac{\delta}{2n}$

Lemma: Sei p_a der Punkt in P , der die meisten Elemente von A sieht.


Dann: $\mu(vis(p_a)) \geq (1-\delta) \mu(vis(p)) \forall p \in P$

Bew: Sei $p_{opt} \in P$ ein Punkt mit maximalen Sichtbarkeitspolygon

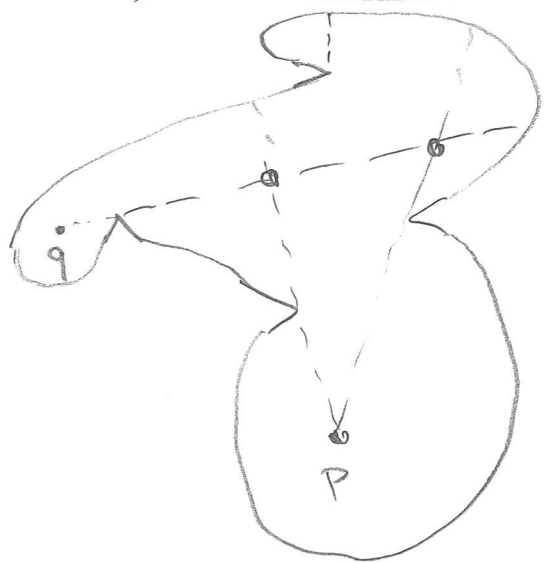
Klar (grobe Schranke): $\mu(vis(p_{opt})) \geq \frac{1}{n}$ (denn: in einem Triang. muß es Dreieck mit Fläche $\geq \frac{1}{n-2} > \frac{1}{n}$ geben)

$$\begin{aligned}
 \mu(\text{vis}(P_a)) &\stackrel{\text{Approx}}{\geq} \frac{\#\{a \in A : P_a \text{ sieht } a\}}{|A|} - \frac{\delta}{2n} \geq \frac{\#\{a \in A : P_{\text{opt}} \text{ sieht } a\}}{|A|} - \frac{\delta}{2n} \\
 &\stackrel{\text{Approx}}{\geq} \left(\mu(\text{vis}(P_{\text{opt}})) - \frac{\delta}{2n} \right) - \frac{\delta}{2n} = \mu(\text{vis}(P_{\text{opt}})) - \delta \frac{1}{n} \\
 &\geq \mu(\text{vis}(P_{\text{opt}})) - \delta \mu(\text{vis}(P_{\text{opt}})) = (1 - \delta) \mu(\text{vis}(P_{\text{opt}}))
 \end{aligned}$$

Lemma

Also: Um $\text{vis}(P)$ zu maximieren, wollen wir P_a finden, das maximal viele Punkte aus A sieht 

Algorithmus



* berechne $\text{vis}(a)$ für jedes $a \in A$: $O(M \cdot n)$, $M = |A|$

* berechne das Arrangement dieses $\text{vis}(a)$

Komplexität: $O(M^2 n)$ (nicht $M^2 n^2$)

denn: jedes $\text{vis}(a)$ hat $\leq n$ Kanten

\Rightarrow insgesamt gibt es $\leq M \cdot n$ Kanten

Zum Glück: eine Kante von $\text{vis}(a)$ kann ein $\text{vis}(a')$ höchstens $2 \times$ schneiden

\Rightarrow es gibt nur $O(M^2 n)$ Schnittpunkte (Knoten)

\Rightarrow Entw nur $O(M^2 n)$ Zellen

* Berechnung des Arrangements mit Sweep

$$O(M_n^2 \log(M_n^2)) = O\left(\frac{n^5}{\delta^4} \log^3 \frac{n}{\delta}\right)$$

$$M = c' \frac{n^2}{\delta^2} \log \frac{n}{\delta}$$

* Jetzt: jede Zelle einzeln anschauen,

für jede Zelle: Anzahl der $vis(a)$, $a \in A$,
die z enthalten

→ max ausgeben! P_a gefunden

Theorem Sei P einfaches Polygon mit n Ecken, $\delta > 0$

Dann kann man in Zeit $O\left(\frac{n^5}{\delta^4} \log^3 \frac{n}{\delta}\right)$ einen Punkt $P_a \in P$
finden mit

$$P\left(\mu(vis(P_a)) \geq (1-\delta)\mu(vis(P_0))\right) \geq 1-\delta$$

"Monte-Carlo", (nicht Las Vegas).

VC-Dimension stammt aus der statistischen Lerntheorie (Valiant '84)

PAC-Learning:

Gegeben: Beispielfraum: X } Mengensystem
 Menge von Konzepten: \mathcal{F}

Aufgabe: "Lerne" Konzept $T \in \mathcal{F}$

Algorithmus erhält Folge von markierten Beispielen

$(\tau_0, \delta_0), (\tau_1, \delta_1), \dots$ mit

$$\tau_i \in X, \quad \delta_i = \begin{cases} 1, & \tau_i \in T \\ 0, & \tau_i \notin T \end{cases}$$

Die τ_i werden i.i.d. nach unbekannter W'verteilung μ gezogen

Parameter: ϵ : Fehlerparameter
 δ : Konfidenzparameter

Algorithmus liest Beispielfolge; wählt dann $S \in \mathcal{F}$ aus.

S approximativ correct: $\Leftrightarrow \mu(S \Delta T) \leq \epsilon$

Alg ist probably approximately correct: \Leftrightarrow

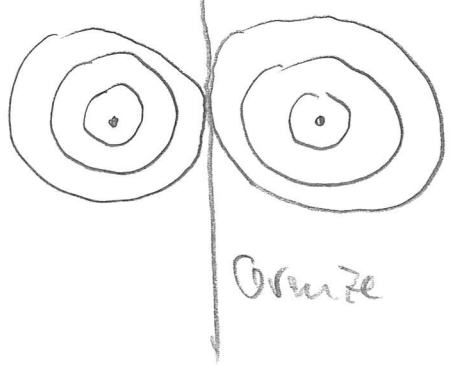
$$P(S \text{ approx. correct}) \geq 1 - \delta.$$

Alg Geo 16.10

Alg. heißt PAC-Alg., falls Objekte für alle μ und alle $T \in \mathcal{F}$ gibt
Falls es PAC-Alg. gibt, heißt (X, \mathcal{F}) PAC-kombar.

Theorem: (X, \mathcal{F}) PAC-kombar $\Leftrightarrow \dim_{VC}(X, \mathcal{F}) < \infty$.

Jetes: Voronoi-Diagramme



R. Descartes:
Principia Philosophice
(1633)

